

- накоплением опыта самостоятельного выхода отечественных предприятий на внешние рынки;
- потерей значительной доли внутреннего товарного рынка субъектами хозяйствования Республики Беларусь из-за появления на нем продукции крупных зарубежных, в том числе транснациональных компаний.

В качестве приоритетных направлений для проектирования ФПГ в Беларуси целесообразно:

- осуществление инвестиционных программ (проектов), ориентированных на создание и выпуск продукции, конкурентоспособной на мировом рынке, прежде всего за счет реализации накопленного научно-технического потенциала высокотехнологичных производств;
- реализация инвестиционных проектов, соответствующих приоритетам в сферах экономики, определенных как первоочередные для государственной структурной политики;
- разработка и выполнение коммерчески эффективных инвестиционных программ (проектов), привлекательных для частных инвесторов (негосударственных финансово-кредитных и инвестиционных институтов);
- организация взаимовыгодных кооперационных связей и осуществление совместных инвестиционных проектов с предприятиями России и государств – участников СНГ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР В МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Сакович М.В., канд. экон. наук, доцент БГУ

В РБ по целому ряду причин сохраняется масштабный по размерам государственный сектор. Вместе с тем для страны актуальна задача создания нового государственного сектора, адекватного природе рыночной экономической системы, и ее решение не может быть подменено простой задачей сокращения его размеров. Проблема в том, что необходимо изменить формы и механизмы хозяйственной деятельности государства, организовать экономические взаимосвязи с частным сектором, определить приоритеты для прямого участия государства в хозяйственной деятельности. Ориентирами в решении этих сложных задач могут быть те новые процессы, которые развиваются в сфере хозяйственной деятельности государства в странах смешанной экономики Запада.

Государственный сектор в современной рыночной экономике выступает активным участником хозяйственной жизни, занимает собственную нишу в экономической системе, выполняет важные макроэко-

номические функции, которые не может реализовать частный сектор. Происходящее в последние 15–20 лет сжатие общественного сектора за счет сокращения размеров государственной собственности, развитие партнерских отношений государства с другими секторами смешанной экономики неправомерно оценивать как снижение его роли в экономике. Статистически масштабы государственного сектора адекватно отразить сложно, так как он определяется не только размерами государственной собственности, но и с учетом потоков собираемых и расходовемых государством денежных средств, то есть объектов государственных доходов и расходов. Взаимосвязь общественного и частного секторов не определяется тенденциями противостояния и противоборства между ними, а усиление рыночного характера экономики не предполагает ослабления государственного сектора. Традиционная позиция противопоставления государственного и частного секторов не учитывает развитие новых процессов в современной экономике – взаимодействия и сотрудничества между секторами хозяйства, размывания жестких границ между ними, развития государственно-частных структур, сближения их хозяйственных механизмов. В западной практике происходит реформирование общественного сектора, но не упразднение его из экономики, поиск новых хозяйственных механизмов повышения эффективности общественного сектора. В рыночной экономике этот сектор стал закономерным результатом экономического развития, обусловлен не только недостатками рынка, а также развитием производительных сил, необходимость целенаправленного регулирования пропорций воспроизводства. Государственный сектор – это самостоятельный механизм макроэкономической координации экономических процессов, инструмент преодоления народнохозяйственных диспропорций и контроля над главными стратегическими факторами научно-технического и экономического прогресса, основа социальной стабильности в обществе, конкурентоспособности страны в глобальной экономике.

В развитых странах рыночной экономики общественный сектор формировался в условиях частного предпринимательства, ныне происходит его преобразование не сводится к изменению размеров, а выражается в качественном обновлении и более высоком уровне хозяйствования, повышении конкурентоспособности государственного предпринимательства. Суть этих преобразований в выборе форм и приоритетов включения государства в хозяйственную деятельность с целью повышения эффективности функционирования и на этой основе поддержания конкурентоспособности национальной экономики. В переходной экономике задача формирования адекватного рыночной экономике государственного сектора усложняется, так как здесь возникает проблема разделения государственной власти и экономики, разграничения функций и сфер частного и государственного сектора, нейтрализации стремления частно-

го сектора овладеть государственными ресурсами, налаживания деловых связей между государственным и частным секторами, стимулирования частного предпринимательства. При всей противоречивости процессов отношения между секторами не могут строиться по принципу кто – кого, им необходимо сосуществовать, предпринимать совместные усилия по реализации общеэкономических целей.

Значимость макроэкономических целей, достигаемых общественным сектором, позволяет сделать вывод, что этот сектор – опора страны, а госпредпринимательство и государственная собственность не утратят своей роли в качестве важнейших экономических регуляторов государства в современной предпринимательской инновационной экономике. В настоящее время в странах Запада при сокращении прямого участия государства в хозяйственной жизни сохраняется тенденция сосредоточения усилий государства на разработке и реализации стратегических целей всей экономики, отдельных сфер и отраслей. Закономерность развития государственного сектора, исходя из опыта стран Запада, в том, что он концентрируется в стратегически важных отраслях. В странах ЕС госпредприятия создавались в отраслях естественной монополии; низкорентабельных, капиталоемких отраслях, непривлекательных для частного капитала; в отраслях важных для экономической безопасности и обороны страны; при осуществлении программ НИОКР, важных для государственного регулирования инвестиционной деятельности, модернизации экономики. С учетом практики отдельных стран выявляется необходимость использования госпредпринимательства в тех случаях, когда нужно межотраслевое перераспределение ресурсов, не реализуемое частными хозяйствующими объектами, а так же при использовании не воспроизводимых природных ресурсов, наличия больших инвестиционных рисков. Общественный сектор занимает наиболее прочные позиции в таких сферах деятельности как оборона, фундаментальные научные исследования, железнодорожный и авиационный транспорт, энергетика, почтовые услуги, коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение, культура. Государство является собственником важнейших природных ресурсов, значительной части информационной продукции, финансирует фундаментальную науку, разработку и внедрение высоких технологий. Эти принципы формирования государственного сектора важно учитывать в ходе рыночных преобразований экономики постсоциалистическим странам, при определении круга предприятий, которые необходимо оставить в государственной собственности. Разгосударствление экономики имеет пределы, создаваемые и таким фактором как обладание некоторой долей государственной собственности в стратегически важных сферах экономики. В США и Японии доля государственной собственности невелика, но, обладая собственностью в ключевых производствах, используя ее для эффективной

поддержки частного предпринимательства, эти государства обеспечивают приоритет общенациональных интересов, поддерживают устойчивое воспроизводство общественного капитала.

Масштабы государственного сектора в развитых странах подвижны. Первоначальная тенденция к постоянному повышению доли его в экономике сменилась последующей тенденцией к стабилизации, а со II-ой половины 90-х годов даже некоторым снижением. Но в последнем случае развились разнонаправленные тенденции, росла доля государственной собственности на финансовые ресурсы, а доля госпредпринимательства сокращалась. В настоящее время государственный сектор сосредотачивается в сфере производственной и социальной инфраструктуры, этим создает общие условия для развития хозяйства, формирует долговременные стратегические факторы экономического и социального прогресса.

Государственным сектором поддерживается сбалансированное экономическое развитие через государственное участие в инвестиционном процессе, которым закладываются пропорции будущего экономического развития. В арсенале средств государственного воздействия на инвестиционную деятельность используются как косвенные методы регулирования инвестиций в рыночной экономике, так и прямые методы в форме прямого государственного финансирования инвестиционных программ, а также долевого, совместного с частным бизнесом финансирования инвестиционных программ, приоритетных с общегосударственной точки зрения. В странах Запада государственные инвестиции занимают не большой удельный вес в общем объеме капиталовложений (к концу 90-х годов 15 % в США, 9,6 – Германии, 7,6 – Великобритании, 17 – Франции, 26,4 – Японии). Роль государственных инвестиций не исчерпывается их удельным весом в капиталовложениях и создаваемом ВВП. Самостоятельное значение имеют приоритетные области государственного инвестирования, их мультипликативное воздействие на частнопредпринимательскую деятельность. Американское государство, почти не делая прямых производственных инвестиций, через инвестиции в фундаментальную науку и технологии в размере более 80 млрд. долларов обеспечивает долговременное технологическое лидерство в мире. Общая тенденция последних десятилетий в том, что государственное инвестирование смещается с производственных отраслей в сферу научных исследований и разработок, в развитие производственной и социальной инфраструктуры. Такое изменение направления государственных инвестиций обеспечивает освоение технологических новшеств стратегического характера, создает условия для эффективного развития национальной экономики. Эти новые подходы в государственном инвестировании актуальны для стран переходной экономики, где особенно важны приоритеты при использовании ограниченных ресурсов государства.

Государственный сектор через содействие НТП, повышение производительности труда, поддержание пропорциональности в производстве, обладание стратегически важными отраслями в экономике оказывает воздействие на такой важный параметр макроэкономики как устойчивость экономического развития. В свое время Кейнс обращал внимание на то, что экономика менее подвержена циклическим колебаниям при наличии эффективного государственного сектора.

Регулирующее воздействие государственного сектора во многом зависит от задействования экономического потенциала госпредпринимательства на основе государственной собственности, повышения его эффективности. Здесь уместно заметить, что американское государство и при минимальной государственной собственности сохраняет в своих руках "штурвал" воспроизводственного процесса, регулируя потоки капитала, товаров, услуг, миграцию рабочей силы, сосредоточив в своем распоряжении примерно 25 % национального богатства страны. В переходной экономике при отсутствии действенных рыночных саморегуляторов масштабы госпредпринимательства закономерно значительнее, так как оно рычаг системных преобразований экономики, важный микроэкономический рычаг достижения макроэкономических целей. Государство важный макроэкономический субъект, нет веских оснований для вывода – чем меньше государства в экономике, тем выше ее эффективность. Правомерна постановка вопроса о неэффективности конкретных форм государственной хозяйственной деятельности, но не об неэффективности госпредпринимательства вообще. В периоды экономических кризисов методы государственного регулирования экономики не дают нужного эффекта, и расширяется прямое государственное участие в экономике. В переходной экономике нужно более эффективно использовать как потенциал частного, так и государственного предпринимательства. Госпредпринимательство позволяет широко использовать прямые методы воздействия на экономику, достаточно целенаправленно и конкретно влиять на структуру экономики, цены, объемы производства, направления НТП. Предпринимательская деятельность государства в переходной экономике функционально направлена на оптимизацию отраслей структуры национальной экономики, рациональное использование ресурсов, формирование конкурентной среды, проведение социальной политики в сфере трудовых отношений.

Макроэкономическая роль государства достигается через налаживание устойчивых связей с крупным бизнесом, совместно с ним реализуются стратегические цели экономического развития. Государственный сектор осваивает предпринимательские формы хозяйствования, широко использует контрактную форму взаимоотношений с бизнесом, создает смешанные частно-государственные компании. Посредством последней формы происходит интеграция бизнеса и государственного сектора в научно-технической, инвестиционной, внешнеторговой сфере, сохраняется государственное влияние в тех отраслях, где уход государ-

ства не желателен, а государственных ресурсов недостаточно для самостоятельного предпринимательства.

В последние десятилетия усложняется структура государственного сектора в странах Запада, усиливаются взаимосвязи его с частным сектором, преодолевается их антагонизм. Эта закономерность имеет особую значимость для переходной экономики, где скорее преобладает тенденция противоборства госсектора и частного сектора, нежели взаимодействия и сотрудничества между ними. Не востребован в переходной экономике в полной мере потенциал такой формы предпринимательства как частно-государственные компании, функционирующих в виде АО, часть акций которых закрепляется за государством. В переходной экономике акционерная форма предпринимательства с участием государства распространена, но заложенные в ней возможности эффективного хозяйствования не реализованы, не отлажен механизм эффективного управления государственным пакетом акций, не налажены взаимовыгодные экономические связи государства и бизнеса.

Реализация макроэкономических целей посредством государственного сектора предполагает использование разных типов государственных предприятий (казенных на правах оперативного управления или хозяйственного ведения государственного имущества, коммерческие, государственно-частные и др.), через которые проводятся структурные изменения в экономике, устанавливаются связи с частным сектором и направляется его развитие в желательном для общества направлении. Госсектор не только конкурент частному хозяйствованию, но и стимулятор для него, так как различными способами предоставляет услуги, выгодные частному сектору. В переходной экономике важно раскрыть эту сторону госпредпринимательства, развивать его не в противовес частной инициативе, а как форму воздействия на нее и стимулирования частного предпринимательства. Именно этот вектор развитию госпредпринимательства необходимо придать в национальной экономике РБ, где настоятельно требуется совершить поворот от конфронтации госсектора с частным сектором к налаживанию партнерских отношений между ними.

Проблема оценки эффективности госпредпринимательства весьма сложна, она в принципе возможна с позиций микро и макроэкономического подхода. Представляется, что последний более адекватен экономической природе госсектора. Прямые сопоставления результатов деятельности государственных и частных предприятий с позиций микроэкономического подхода не всегда приемлемы, так как госпредприятия работают с учетом социально-экономических, а не чисто коммерческих целей, значительную часть товаров и услуг передают потребителям по себестоимости, со скидками, даже иногда и безвозмездно. Можно прямо сопоставлять частные и коммерческие государственные предприятия, а они не всегда менее эффективны по уровню хозяйствования, чем частные. В целом же эффективность госпредпринимательства следует оценивать, принимая во внимание его цели, учитывая, что госсектор обес-

печивает общие условия воспроизводства, реализует социально-экономические приоритеты в развитии национальной экономики и социальные задачи. Результаты госпредпринимательства с позиций макроэкономического подхода не фиксируются в четко выраженных рыночных показателях, этими результатами пользуются все рыночные субъекты хозяйствования. Эффективность государственного сектора в конечном итоге проявляется в динамике экономического роста страны, уровне развития национальной экономики.

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ СЛУЖБЫ МАРКЕТИНГА НА ОСНОВЕ БЕСТАРИФНОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА

Станкевич В.И., ассистент Бобруйского филиала БГЭУ

Сложившиеся в настоящее время системы оплаты труда на основе тарифов, расценок, доплат и премий практически не стимулируют работника, а лишь частично компенсируют его потребности, заработная плата не зависит от результатов труда, происходит уравнивание в оплате труда. Поэтому необходимо заработную плату поставить в зависимость от показателя конечного результата, который наиболее адекватно отражает вклад трудового коллектива в результаты производства.

Определенный интерес представляет зарубежный опыт организации оплаты труда. Как известно, если предприятие имеет численность свыше 100–150 человек, то выделяются новые юридические лица, с численностью работающих менее 100 человек. То есть идет непрерывный процесс реструктуризации предприятий. Эта стратегия укладывается в принцип "тянущей системы" и представляет собой систему организации предприятия, в которой услуги, детали, полуфабрикаты подаются на следующую стадию производства с предыдущей по мере необходимости. Здесь производственная программа отдельного звена предприятия определяется размером заказа последующего звена.

Допустим, предприятие получило заказ на изготовление 10 единиц продукции. Этот заказ система управления передает в цех сборки. Цех сборки для выполнения заказа запрашивает 10 деталей из цеха № 1. Передав из своего запаса 10 деталей, цех № 1 с целью восполнения запаса заказывает у цеха № 2 десять заготовок. В свою очередь, цех № 2, передав 10 заготовок, заказывает на складе сырья материалы для изготовления переданного количества, также с целью восстановления запаса. Таким образом, материальный поток "вытягивается" каждым последующим звеном. Причем персонал отдельного цеха в состоянии учесть гораздо больше специфических факторов, определяющих размер оптимального заказа, чем это смогла бы сделать центральная система управления. Кроме традиционно называемых основных цехов в

"тянущей системе" могут быть задействованы вспомогательные цеха (оказывающие услуги) и инженерные службы.

Центральная система управления предприятием ставит задачи лишь перед конечным звеном предприятия. Таким конечным звеном предприятия в настоящее время необходимо выделить службу маркетинга. Именно этой службе ставятся задачи по привлечению денежных средств для предприятия.

Концептуальный подход и экономическая идея состоит в том, чтобы создать условия для работников службы маркетинга для зарабатывания денег.

Поэтому первым звеном, которое необходимо в рамках "тянущей системы" выделить в отдельное юридическое лицо является отдел маркетинга.

При этом создаются условия, которые позволяют решить следующие вопросы:

- предприятие является учредителем данного юридического лица и поэтому делает все для зарабатывания прибыли как собственник;
- работникам нового юридического лица, предоставляется возможность без оглядки на действия предприятия – учредителя и его системы оплаты труда зарабатывать деньги;
- остальные структурные подразделения предприятия вынуждены выпускать только ту продукцию (услуги), которую у них купит созданное юридическое лицо.

Создание юридического лица требует решения ряда серьезных вопросов.

При формировании уставного фонда выделяемого юридического лица могут быть следующие основные варианты:

- 1) Уставный фонд полностью формируется за счет средств предприятия.
- 2) Уставный фонд частично формируется за счет средств предприятия, в степени, определенной учредительным договором создаваемого юридического лица. Другая часть уставного фонда формируется за счет средств привлекаемых инвесторов, а возможно и членов трудового коллектива создаваемого юридического лица.
- 3) Уставный фонд формируется частично за счет доли, принадлежащего акционерам ОАО – работникам выделяемого юридического лица. В этом случае работники выделяемого юридического лица перестают быть акционерами ОАО и становятся собственниками создаваемого юридического лица. Недостоящая часть уставного фонда формируется за счет капитала холдинга.
- 4) Уставной фонд формируется частично за счет доли, принадлежащей акционерам ОАО – работникам выделяемого юридического лица. В этом случае работники выделяемого юридического лица перестают